



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени М.В. ЛОМОНОСОВА**

## **ОЛИМПИАДНАЯ РАБОТА**

Наименование олимпиады школьников: **«Ломоносов»**

Профиль олимпиады: **История**

ФИО участника олимпиады: **Швец Данила Евгеньевич**

Класс: **11**

Технический балл: **82**

Дата проведения: **02 марта 2022 года**

# Чистовик №1

Блок "В" Задание №9

Тема №1 "От Калкинской битвы до Мамаева побоища сто шестьдесят лет":  
противостояние Руси и Степи в XIII-XIV вв.

Россия!

Не искать иного слова  
иной судьбы на целом свете  
нет.

Ты вся—  
сплошное Кушиково поле  
на протяжении многих  
сотен лет

В. Гирсов

История формирования государства Русь полна множеством значимых событий, явлений и процессов. Безспорно, на становление российской государственности оказало огромное влияние взаимодействие с кочевниками. Отношения с монголо-татарами, определенно, самые важные из них. Я большим поклонник периода формирования государственности на Руси. Я постоянно посещаю различные выставки и музеи, посвященные этой теме. Изучая труды историка-этнолога Борисова "Иван III", "Московские князья", я заметил насколько сильно изменились все сферы деятельности на Руси после 200 лет ордынского владычества. Тема укрепления суверенитета особ актуальна в Российской Федерации. Мой личный интерес к цитате вызван стремлением выявить новые закономерности, факторы влияния на становление государства Русь. Проблема цитаты заключается в следующем: как изменилось положение Руси в противостоянии с монголо-татарами с битвы на Калке до Кушиковского сражения.

Считаю ~~правильно~~ необходимым рассмотреть ряд задач:

- 1) Рассмотреть внутреполитические события Руси с XIII по XIV в.
- 2) Выяснить: как складывались отношения с монгольскими ханам в данный период.
- 3) Сравнить положение Руси в начале и в конце <sup>указанного</sup> периода.

Задание 3

1. Передвизжники?
2. Карачу

3. Тимр I, Екатерина I, Тимр II; Анна Иоановна; Анна Леонаовна, Павел I

Задание 4.

1. Симонский собор
2. 1853 посылка
3. Крымская война

4. Оборона Севастополя, Взятие Эрзурума, взятие Карса. Маргаритинская

6.

Век.

1 18

2 20-ые 1920-30-ые

3 17.

1 Ладожский

2 ДнепротЭС

3 Архангельской

Задание 5.

1. Юрий Таларин

2. 1961

Задание 8.

1

2

3 13.

4 Успенский собор

5 Аристотель Филаретити.

Задание 1

Новый Новгород. — Ливна.

Ладожский (Петровский, Стефановский) котлы

Задание 7.

1. Успенский собор во Владимире.

2. XII век.

3. Классицизм, русская романтика.

4.

## Чистовик № 2

4) Определить последствия взаимодействия с Ордой в XIII-XIV вв.

II 1) После смерти Мстислава Великого в 1132 году началась феодальная раздробленность Руси. Единое государство сложится лишь к концу XV века.

Триумфом во второй половине XIII века некоторые княжества начали выступать за объединение земель под своим началом. Среди них наиболее сильной для простых людей оказалась Северо-Восточная Русь, а именно Владимиро-Суздальское княжество. Данная территория обладала обширной сетью рек, которая развивала торговлю, а также была окружена лесами, защищавшими от кочевников. Одной из отличительных черт Владимиро-Суздальского княжества стал сильный институт княжеской власти, влияние бояр на которое было незначительно. Первые князья Всеволод Большое гнездо, Андрей Боголюбский вели активное каменное строительство во Владимире, Суздале и других городах. В княжестве так и не появился город, который стал бы центром юга Руси. Однако позднее младший сын Александра Невского - Даниил Александрович получил в удел Москву. Так началась история Московского княжества. Начиная с Ивана Даниловича Калиты Московские князья начинают активно расширять свои владения, присоединяя Можайск, Коложну, Ростов. Они приглашают на свою землю новых мастеров. Иван Калита закладывает вудовый Московский Кремль, строит каменный Успенский собор. В это же время в Москву была перенесена митрополитская кафедра, что сделало ее духовным центром Руси. Иван Калита по инициативе Костанарова в "Истории России в жизнеописании ее важнейших деятелей" предстает перед нами жадным и жестоким правителем, который любыми способами достигает своих целей. Сын Ивана I Симеон Гордый (1325-53) был одним из самых стойких правителей Москвы. Он не поддавался ни на чьи уступки, мог перечить хану, за что и был прозван "Гордый". Вторым сыном Ивана II Красным за государственную деятельность особо не отличился, но зато подарил России прекрасного наследника Дмитрия Донского (1359-1389).

## Чистовик 3.

Он построил белокаменный Московский кремль, который бояли пограбить палатские войска, не решившиеся его разрушить. Дмитрий в 1378 в Ставкинске к палатам и у разбитых, Ключевский называл ставку на Воже матерью Куликовской победы. Таким образом внутренне-русские события к концу XIV века стали более стабильными чем XIV веке.

2) В 1213 году произошла битва на Калке, в которой союз русских и половцев был палатой разбит. В 1237-1238 году хан Батый захватил северо-восточную Русь, а в 1239-1240 захватил Киев и его окрестности. Таким образом на Руси установилось монголо-татарское владычество. Однако начиная со времени Ивана Калиты отношения с Ордой начинают улучшаться. Хан дает ярлык Московским князьям, они также получают право собирать дань с половецких земель. В 1327 году жена Иван Калита использует Орду для борьбы со своим конкурентом - Тверью. Иван Калита настолько приблизился к Узбеку, что женился на его сестре Кончаке. Однако главной целью Калиты было наказание казни соотечественного княжества. Дмитрий Донской, обладая очень хорошими полководческими навыками решил бороться с Ордой. Он сделал это успешно: сначала на Воже в 1378, затем на Куликовом поле 1380. И.О. Ключевский в "Курсе русской истории" высоко оценивает роль Дмитрия Донского: Московское государство родилось на Куликовом поле, а не в склепном сунуке Ивана Калиты. Костомаров в упомянутом выше труде, наоборот винит Дмитрия в том, что "Русь должна была развалиться и унижаться перед издыхающей Ордой" после разгрома Тохтамышем Москвы в 1382 году. Н.С. Барцисов говорит о Донском следующее: "Этот рад, и зуманье во привычки своего господина, предв в сознании правдука, думавшим своим маннем. Дмитрий чувствовал противника, как чувствует зверя свойный охотник. Таким образом, отношения с Русью изменились кардинально за 100 лет."

3) И так в начале указанного периода Русь была слабым государством, подчиненным на протяжении княжений. Установившееся в 1140 ордынское владычество породило кризис во всех ~~и~~ сферах жизни. Однако к концу правления Дмитрия Донского Русь стала гораздо сильнее. Появился единый лидер - Московское княжество, которое ладило с ханом и самостоятельно развивалось. Развивалось каменное строительство, историки высоко оценивают вклад Дмитрия Донского в становление государственности на Руси и объединение земель, ~~почти~~ почти на Куликовское поле сержуковские, московские, новгородские полки, а вернулась армия русских".

4) Безусловно, данный период оказал влияние на дальнейшую историю России. Черты правителей передавались от отца к сыну, главная ветвь московских князей всё менее удачной для хана. Последующие князья лишь увеличивали успехи своих предков. В Иване III Борисов замечает "азиатскую деспотичность", с которой он руководит подвластными землями. "Успех Москвы был зачат в оскобленности <sup>их</sup> папшики первых Московских князей. Стоит отметить, что Россия взаимодействовала тесно с ними, методы испосаби правления, распределения папачогий по ~~исполнительному~~ образцу."

III Таким образом, можно сделать вывод, что взаимодействие со степью в XIII - XIV вв. оказало огромное влияние на Русь. Монгольское владычество, действительно стало одной из причин объединения Руси. Однако, благодаря внутренним ресурсам Русь возвысилась за 160 лет и смогла единственной дать отпор монголам. Куликовская битва имела далеко идущие последствия, которые станут причинами возвышения Московской Руси на международном уровне. Мы переняли самые лучшие черты монголов и адаптировали их в нужное русло.

Чистовик 5.  
С победы на Куликовом поле началась новая история. События XIII-XIV вв. стали причиной успеха московских князей через многие годы. Так, К. Маркс писал "Куликовская Европа была охвачена пахлякми новой империи на Востоке"

Блок "А"

Задание 1

Ошибка

1. Князь Владимир
2. Изюмская
3. Нижний Новгород

Правильный ответ

1. Ока
2. Тульская
3. Ливна

Задание 2

~~1. А. К. Нартов~~

- Век
- 1 17 век
  - 2 конец XIX (19) века

- Имя учёного
- 1 Андрей Константинович Нартов
  - 2 Александр Попов

Задание 3

1. Члены общества передвижники художество.
2. Лишний - карачу (крестьянство Золотой Орды)
3. Пётр I, Екатерина I, Пётр II, Анна Иоановна, Анна Леопольдовна, Павел I

Задание 4.

1. Синопский бой
2. ноябрь 1853 г
3. Крымская война
4. Оборона Севастополя, сражение у Чёрной речки, сражение на Альме, Балаклавское сражение, инкерманское сражение.

## Чистовик № 6.

### Задание 5.

1. Юрий Алексеевич Гагарин
2. 12 апреля 1961
3. Октябрь 1957 - запуск первого искусственного спутника Земли  
2) август 1960 - полёт в космос собак Белки и Стрелки  
3) март 1965 - выход человека в открытый космос (Алексей Леонов)
4. Н.С. Хрущёв.

### Задание 6

Век, десятилетие

1 18 век 30-ые годы

2 1920-1930 гг.

3 17 век

Название

1. Ладожский (Петровский, Староладожский) канал

2. Днепровская ГЭС

3. Архангельская (Маргаритинская) ярмарка

### Задание 7.

1. Успенский собор во Владимире
2. 12 век
3. Русская мозаика, русско-византийский стиль. Византийский стиль.
4. Успенский собор Московского кремля
5. Аристотель Фидоровичи

Блок „Б“

### Задание 8.

1. В 1842 Николай I подписал указ о строительстве. В 1846 началось движение. В 1851 - официальное открытие.
2. Санкт-Петербург, Варшава, Москва.
3. Несмотря на Отечественную войну 1812 г., восстание декабристов, проигранную Крымскую войну, Кавказскую войну и другие ужаснейшие события XIX век стал самым успешным в технологическом развитии России. Российская империя стала одной из ведущих стран в мире.



## Чистовикова.

В сферах металлургии, сырьевой промышленности и т.д. Стоит отметить, что становление России крупнейшим промышленным центром стало возможным за счет быстро развивающейся транспортной системы. В 1842 году был образован Департамент железных дорог. Постройка вагонов и сооружений стала стимулом для развития промышленности.

Исходя из текста можно сделать вывод, что правительство уделяло огромное ~~ва~~ внимание развитию транспортной системы.

Были построены КВЖД, Транссибирская магистраль.

Однако российского самостоятельного капитала было недостаточно для освоения возможностей потенциала России. Исходя из текста видно, что иностранному капиталу создавались лучшие условия промышленности. Россия создавала очень выгодные условия для иностранцев в сфере строительства дорог. 5% со всех платежей было мизерной цифрой по сравнению с другими странами. Особенностью политики России было стремление национализировать построенные объекты через определенный срок.

Целью создаваемых дорог было строительство целой сети полотна, которая бы увеличивала количество товаров, провозимых через железно-дорожные узлы для упрощения казни с ввозимых пошлин. Еще одной характерной чертой было взаимодействие всех транспортных систем, дорожной, речной и железнодорожной. Стоит отметить, что главной целью было обеспечение камириями как можно больше регионов и страны.

Однако среди высших чинов камирились и те, кто были тюрками, например министр финансов Канкрин и министр путей сообщения Толст. Европейские правительства также не были заинтересованы в строительстве в России железных дорог.

Однако Николай I пошел дальше России и приказал построить железную дорогу от Варшавы до Вены. С развитием железных дорог вадала купеческая приобщь, турями свое значение аграрии. Основными продуктами экспорта были сырьевые продукты, лен, шкура, лес. Со второй половины XIX века главной экспортной стать стал хлеб.

## Чистовик ~ 8.

Зато сократился экспорт железа, ввиду некачественной обработки из-за технического отставания. Импорт тоже изменил свой состав. Если раньше ввозили предметы роскоши и ткани, то теперь стали ввозить оборудование и машины для фабрик и заводов. Транспортная система в торговле занимала второе место, после роскошности и количества ресурсов. В России лишь в XIX веке на это обратили внимание.

Благодаря Транссибирской магистрали (1891-1903) КВЖД (1897-1903) была налажена связь с Дальним Востоком и Сибирью. Строительство железных дорог на Урале позволило доставлять металлургическую продукцию эффективнее и быстрее. Таким образом, используя материалы источника и свои собственные знания я считаю, что в XIX веке Российская империя совершила прыжок в прогресс транспортной системы. Это безусловно отразилось и на торговле. Так, сформировавшиеся при Алексее Михайловиче региональные рынки, теперь были связаны единой транспортной системой.

Блок „А“

Задание 1

Ошибка

1. Князьма
2. Белгородская
3. Изумская

Правильный ответ

1. Ока
2. Тульская
3. Белгородская.

Черновик. 1

На формирование российской государственности оказало огромное влияние взаимодействие с кочевниками. Монголо-татарское нашествие, определенно, самое важное из них. Изучая труд историка-медиевиста Борисова "Иван III" я выяснил, как несколько изменилась Русь после 200 лет ордынского владычества. Эта тема объединения земель и укрепления связей между ними особо актуальна для истории современной России. Мой личный интерес к цитате заключается в стремлении расширить свои знания и получить новые выводы о формировании государственности на Руси.

мнение -

В действительности Дмитрий Донской видел ряд угроз. ..., раздробленная Русь должна была развалиться и уступить перед издранной Ордой.  
Н.И. Костомаров.

мнение +

"Опыт раба, изучающего привычки своего господина, пронос в сознании правника, безыскусным знанием. Дмитрий чувствует противника, как чувствует зрелый опытный охотник. Н.С. Борисов.

Проблема: как изменилось ~~статусное~~ положение Руси ~~сразу~~ в период восстания с монголо-татарами с битвы на Калке до Куликовского сражения.

Задачи:

- 1) Рассмотреть внутриаименные события Руси в указанный период.
- 2) Как складывались отношения с монгольскими ханами в данный период.
- 3) Сравнить положение Руси в начале и в конце указанного периода.
- 4) Определить последствия ~~и~~ взаимодействия с Ордой в XIII-XIV вв.

мнение за.

Московское государство родилось на Куликовом поле, а не в скандинавских сундуках Ивана Калиты В.Д. Ключевский  
"Курс русской истории."